

УДК 342

ПЕРСПЕКТИВЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ДЕЛОВОГО СООБЩЕСТВА С МУНИЦИПАЛЬНЫМИ И РЕГИОНАЛЬНЫМИ ВЛАСТЯМИ

Новгородцева А.Н.

*кандидат социологических наук, доцент
доцент кафедры прикладной социологии
Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина
г. Екатеринбург, Россия
a.n.novgorodtseva@urfu.ru*

Сивкова Н.И.

*кандидат социологических наук, доцент,
доцент кафедры политических наук,
Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия
letica@mail.ru*

Сысолятина Е.Л.

*старший преподаватель кафедры политических наук,
Уральский Федеральный Университет имени первого Президента России
Б.Н. Ельцина,
г. Екатеринбург, Россия
e.l.sysoliatina@urfu.ru*

PROSPECTS FOR THE INTERACTION OF THE BUSINESS COMMUNITY WITH THE MUNICIPAL AND REGIONAL AUTHORITIES

Novgorodtseva A

*Candidate of Sociological Sciences,
Associate Professor,
Department of Applied Sociology,
Ural Federal University the name of the
first President of Russia BN. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
a.n.novgorodtseva@urfu.ru*

Sivkova N

Candidate of sociological sciences,

*Associate Professor of the Department of Political Science,
Ural Federal University the name of the
first President of Russia BN. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
letica@mail.ru,*

Sysolyatina E

*Senior Lecturer of the Department of Political Science,
Ural Federal University the name of the first President of Russia BN. Yeltsin,
Yekaterinburg, Russia
e.l.sysoliatina@urfu.ru*

Аннотация

На основе экспертных оценок выделяются перспективные направления оптимизации взаимодействия между властью и бизнесом на местном уровне. Показаны региональные различия в активности делового сообщества при взаимодействии с властью в решении местных проблем. Доказывается необходимость активного внедрения интернет -технологий в оптимизацию процесса взаимодействия между властью и бизнесом.

Annotation

Based on expert assessments, promising areas for optimizing the interaction between government and business at the local level are highlighted. Regional differences in the activity of the business community when interacting with the authorities in solving local problems are shown. It proves the necessity of actively introducing Internet technologies in optimizing the process of interaction between government and business.

Ключевые слова: власть, бизнес, местное самоуправление, предприниматели, взаимодействие, эксперты, опрос, деловое сообщество, бизнес-сообщество.

Keywords: government, business, local government, entrepreneurs, interaction, experts, survey, business community, business community

Эффективное развитие муниципальных образований предполагает активное взаимодействие органов местного самоуправления (МСУ) и

представителей бизнеса при решении важнейших муниципальных и региональных проблем. Поэтому, «на местном уровне особенно актуален вопрос поиска эффективных практик сотрудничества с бизнесом, формирования условий и конкретных стимулов, способствующих привлечению частного капитала в социально-экономическое развитие территории» [1]. С одной стороны, органы местного самоуправления создают условия для эффективного ведения бизнеса, с другой стороны, сам бизнес должен более активно включаться в развитие муниципального хозяйства. Насколько же к этому готовы сами представители бизнеса? Ответом на этот и другие вопросы стал цикл социологических исследований, проведенных кафедрой политических наук УГИ УРФУ совместно с Институтом системных политических и гуманитарных проектов (Екатеринбург, Новопашин С.А.) в 2018-2019 г.г. Методом исследования является опрос экспертов. Всего в исследовании приняли участие 80 экспертов из Екатеринбурга, Тюмени, Челябинска и Кургана.

Анализируя перспективы взаимодействия делового сообщества, региональной власти и муниципалитетов, необходимо обратить внимание на активность самого делового сообщества. Прежде всего был выявлен разный уровень активности делового сообщества в зависимости от региона. Наименее активное деловое сообщество, по мнению экспертов, на сегодняшний день имеется в Курганской области. Практически все участвовавшие в опросе представители этого региона отметили слабую активность местных представителей деловых структур. Вероятно, сказывается экономический фактор, Курганская область это регион, который испытывает существенные трудности в экономическом развитии. Эксперты из Курганской области отметили также разобщенность самого делового сообщества в регионе. Главным условием активизации деловых сообществ в регионах эксперты практически однозначно назвали создание условий для полноценного диалога с властью, реализацию реальных программ. Представители делового сообщества – люди действия, они хотят видеть конкретные последствия решений властей.

Пока бизнесмены не будут ощущать себя услышанными, у них не будет стимула к активной деятельности.

Наиболее активны деловые сообщества Екатеринбурга и Тюмени. Большинство экспертов из этих регионов однозначно высоко отметили активность своих коллег.

В Челябинске мнения экспертов разошлись; встречаются как высокие оценки активности, так и обратные отзывы. Причиной того, что члены делового сообщества не всегда активно участвуют в общественной жизни, эксперты назвали недоверие к чиновникам и мнение делового сообщества о том, что представители региональной власти и муниципалитетов их просто не слышат. Именно невозможность ведения конструктивного и продуктивного диалога приводит к «затуханию» социальной активности делового сообщества [2].

В оценках социальной активности бизнеса (активности, не связанной с получением прибыли), эксперты разделились на две равные группы: те, кто считает бизнес сообщество социально активным, а также те, кто не видит его социальной активности.

Приведем примеры высказываний экспертов:

«Позитивно. Наши бизнесмены принимают активное участие в спортивных мероприятиях, поддерживают молодежь и детское творчество. Очень многие (не только крупные, но и малые фирмы) активно спонсируют мероприятия и участвуют в благотворительности» (Крупный бизнес, Екатеринбург).

«Очень высокая степень. В Тюмени есть Деловая Россия, Опора России и ТПП. Можно сказать, что они между собой даже конкурируют. В Опоре очень развиты 2 направления: молодежное предпринимательство и предпринимательское сообщество. Заседания последнего проходят раз в неделю и обсуждают там реальные проблемы. Деловая Россия за 1 год увеличила количество активных членов с 200 до 500» (Крупный бизнес, Тюмень).

«Слабо активное. Активность проявляется, в основном, только у лидеров деловых сообществ и то не у всех» (Малый бизнес, Курган). «Деловое сообщество не совсем активно. Активных предпринимателей мало» (Малый бизнес, Курган).

В тоже время, были выявлены перспективные направления участия делового сообщества в управлении муниципалитетом, городом (регионом).

Во-первых, представители бизнеса готовы более активно участвовать в деятельности в общественные палаты (города, региона), входить в общественные советы. При этом они настаивают на расширении полномочий.

Во-вторых, представители бизнеса готовы более активно участвовать в контроле за принятыми властями решениями, т.е. взять на себя функции контроля за деятельностью исполнительной власти.

В-третьих, представители бизнеса готовы активно участвовать в деятельности экспертных групп в органах МСУ по конкретной тематике, сфере городского хозяйства или проблеме. Для этого необходимо вовлекать представителей делового сообщества в процесс принятия решений по важным для бизнеса вопросам. Члены делового сообщества могут выступать в роли экспертов, определять и выбирать возможные альтернативные пути решения проблемы. Необходима обратная связь с чиновниками, дискуссии должны быть публичны, интерактивны, они должны заканчиваться конкретными действиями.

При этом более активно должны использоваться интернет-технологии, которые расширяют возможности включенности представителей бизнеса. *«Должен быть полноценный онлайн диалог, тогда и будет время у большинства предпринимателей для дебатов и формирования предложений. А ходить и часами совещаться - просто нет времени» (Средний бизнес, Екатеринбург).*

«В форме конструктивного диалога с органами власти. Это встречи, мероприятия, в т.ч. круглые столы, деловая переписка, он-лайн конференции и т.п. Главное, чтобы по итогам переговоров и мероприятий был реальный

результат, т.к. для делового человека главный ресурс – это время!» (Средний бизнес, Курган).

Это представляется нам крайне важным, так как «онлайн-технологии» позволят оптимизировать взаимодействие между представителями власти и бизнеса: создание электронного правительства, интернет-портала, на котором предоставляется вся актуальная информация о деятельности органов государственной власти и местного самоуправления [2; С. 42]. *«Регламентировать все процедуры от властей. Электронное правительство. Минимум взаимодействия. Поменьше вмешательства в предпринимательство» (Средний бизнес, Челябинск).*

Эксперты из бизнес-среды высказывали мнение о том, что власти необходимо научиться вести диалог с бизнесом, принимать позицию делового сообщества и учитывать их интересы, а не действовать авторитарно. Представителям делового сообщества, наоборот, следует учиться корректному выражению своих позиций, не с точки зрения проявления агрессии и предъявления требований, а в рамках поиска компромиссных и совместных решений.

«После проведенных мероприятий необходима обратная связь от чиновников, чтобы бизнес видел, что это не просто пустые разговоры, а их мнение слышат и применяют в работе. Когда начнутся реальные изменения, бизнес начнет сотрудничать с органами власти. Все дискуссии нужно вести публично (открыто), тогда будет возможность вовлечь в процесс большее количество бизнесменов, результаты работы могут стать более эффективными». (малый бизнес, Курган).

В-четвертых, необходимо проводить мониторинг мнения делового сообщества, чтобы, по словам экспертов «его позиция могла быть известна властям». Однако на сегодняшний день сложно представить механизм такого мониторинга, поскольку, как уже упоминалось выше, уровень взаимодействия между властью и бизнес-сообществом остается на крайне низком уровне.

В-пятых, необходимо решить кадровые проблемы специалистов органов государственной власти и местного самоуправления. *«100% замена кадров. Внедрение стандартов и системы KPI для чиновников» (крупный бизнес, Тюмень). «Бизнес на порядок компетентнее во многих вопросах, нежели представители муниципальных властей» (крупный бизнес, Челябинск).*

Эксперты видят возможным решение данной проблемы в системе муниципального и государственного управления во введении новых кадровых стандартов для чиновников, постепенном повышении уровня их квалификации и профессиональной компетентности.

«Прежде чем стать чиновником, каждый должен создать и, хотя бы удержать на плаву предприятие в течении 3 лет... Вот тогда будет понимание и партнерские отношения» (крупный бизнес, Екатеринбург).

Все эти меры в будущем способны оптимизировать процесс взаимодействия между властью и бизнесом в решении важных проблем развития городского хозяйства.

Список литературы

1. Фролова Елена Викторовна, Медведева Наталия Владимировна Сотрудничество бизнеса и местной власти: проблемы и новые возможности // Вопросы государственного и муниципального управления. 2018. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sotrudnichestvo-biznesa-i-mestnoy-vlasti-problemy-i-novye-vozmozhnosti> (дата обращения: 27.02.2019).
2. Овакимян Михаил Амиранович Проблемы и перспективы взаимодействия муниципальной власти, предпринимательства и местного сообщества: опыт России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки СКАГС. 2012. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-i-perspektivy-vzaimodeystviya-munitsipalnoy-vlasti-predprinimatelstva-i-mestnogo-soobschestva-opyt-rossii> (дата обращения: 27.02.2019).